

# L'IMPACT DU VOLONTARIAT INTERNATIONAL AVEC EURASIA NET 2026

---

“EURASIA NET, c’est la volonté de créer une génération de jeunes engagés et responsables, mobiles, ouverts sur le monde et l’innovation. Notre mission est de développer les compétences des jeunes et de les accompagner dans la construction de leur projet d’avenir en proposant des expériences uniques avec un impact fort au niveau local et international.”



Cette étude a pu être menée grâce au soutien de :



**RÉGION ACADÉMIQUE  
PROVENCE-ALPES-  
CÔTE D'AZUR**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Délégation régionale académique  
à la jeunesse, à l'engagement et aux sports**

# Table des matières

|   |                                                                   |    |
|---|-------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | Introduction .....                                                | 2  |
| 2 | Sigles et abréviations : .....                                    | 3  |
| 3 | Méthodologie .....                                                | 4  |
|   | 3.1. Une approche mixte pour analyser trois niveaux d'impact..... | 4  |
|   | 3.2 Constitution des bases et diffusion des questionnaires .....  | 4  |
| 4 | Profils des répondants .....                                      | 8  |
|   | 4.1 Les volontaires.....                                          | 8  |
|   | 4.2 Les partenaires .....                                         | 10 |
| 5 | Résultats et impact de l'étude .....                              | 12 |
|   | 5.1 Qualité perçue des missions et des partenariats .....         | 12 |
|   | 5.2. Impact sur les volontaires .....                             | 16 |
|   | 5.3. Impact sur les partenaires.....                              | 21 |
|   | 5.4. L'impact sur le territoire et l'engagement au retour .....   | 24 |
|   | Conclusion et perspectives .....                                  | 30 |
|   | Annexes.....                                                      | 32 |

# 1 Introduction

Dans un contexte où l'engagement des jeunes et la mobilité internationale occupent une place croissante dans les politiques publiques, le volontariat constitue un levier essentiel pour favoriser l'insertion, le développement des compétences et la participation citoyenne. À travers des dispositifs comme le Service Civique et le Corps Européen de Solidarité, de nombreux jeunes s'engagent chaque année dans des missions à l'étranger, avec des effets qui dépassent largement la durée de leur expérience.

Le projet « Du local au transfrontalier : volontariat, impact et coopération » vise à mieux comprendre et valoriser ces effets dans le temps. Il s'inscrit dans la continuité d'une première étude menée par Eurasia net, publiée en 2019 (disponible sur notre site internet), et propose d'actualiser et d'approfondir l'analyse de l'impact du volontariat international.

Cette démarche repose sur une approche croisée, en s'appuyant sur les retours d'anciens volontaires ainsi que sur ceux des structures partenaires. À travers la diffusion de questionnaires (et d'entretiens qualitatifs) et l'analyse des réponses recueillies, l'objectif est d'examiner les effets du volontariat à plusieurs niveaux : sur les parcours des jeunes, sur leurs engagements citoyens, sur le développement de leurs compétences, mais aussi sur les pratiques et les dynamiques des structures et des territoires d'accueil et d'envoi.

Au-delà de la compréhension des trajectoires individuelles, cette étude vise à objectiver l'impact du volontariat à moyen et long terme, et à en démontrer la valeur pour les territoires et les acteurs impliqués. Elle constitue ainsi un outil d'aide à la décision et de plaidoyer, destiné à renforcer la qualité des actions menées, à adapter l'accompagnement proposé aux jeunes, et à soutenir la reconnaissance et le développement des dispositifs de mobilité internationale.

## 2 Sigles et abréviations :

**CAMI** : Coordination des Acteurs de la Mobilité Internationale — [www.cami.fr](http://www.cami.fr)

**CD 13** : Conseil Départemental des Bouches-du-Rhône

**CES** : Corps Européen de Solidarité

**CRIJ** : Centre Régional Information Jeunesse

**DRAJES** : Délégation Régionale Académique à la Jeunesse, à l'Engagement et aux Sports

**DREETS** : Directions Régionales de l'Économie, de l'Emploi, du Travail et des Solidarités

**ECSI** : Éducation à la Citoyenneté et à la Solidarité Internationale

**ESS** : Économie Sociale et Solidaire

**FCC** : Formation Civique et Citoyenne

**FSE** : Fonds Social Européen

**JAMO** : Jeunes Avec Moins d'Opportunités

**MEAE** : Ministère des Affaires étrangères et européennes

**NEET** : *Neither in Employment nor in Education or Training* — ni en emploi, ni en formation, ni scolarisés

**OFAJ** : Office Franco-Allemand pour la Jeunesse

**PSC1** : Prévention et Secours Civiques de niveau 1

**SCI** : Service Civique International

**YE** : Youth Exchange (Echange de jeunes) dispositif de mobilité courte financé par Erasmus +

## 3 Méthodologie

### 3.1. Une approche mixte pour analyser trois niveaux d'impact

Cette étude a été construite pour analyser l'impact du volontariat international à trois niveaux complémentaires : les volontaires, les structures partenaires et les territoires. Elle ne vise pas à démontrer une causalité stricte entre la mission de volontariat et l'ensemble des trajectoires observées, mais à identifier des effets perçus, déclarés et récurrents, en croisant des données quantitatives, des réponses ouvertes et des entretiens qualitatifs.

L'objectif est de produire une analyse utile au pilotage de l'action d'Eurasia net, à l'amélioration des parcours d'accompagnement et au dialogue avec les partenaires et les financeurs. La démarche s'appuie sur une recherche bibliographique et méthodologique préalable, portant notamment sur l'impact du volontariat international, l'employabilité des jeunes, l'engagement citoyen, l'inclusion des jeunes avec moins d'opportunités, ainsi que sur les effets du volontariat pour les organisations d'accueil et les territoires.

Cette bibliographie est présentée en **annexe 1**.

Cette phase préparatoire a permis de préciser la distinction entre résultats et impact, d'identifier les principaux indicateurs à suivre et de construire une grille d'analyse croisant les effets observés sur les jeunes, les structures et les territoires. Elle a également servi à élaborer les questionnaires et guides d'entretien utilisés pour la collecte des données, présentés en **annexe 2**. Le déroulement général de l'étude, ses principales étapes et son calendrier sont récapitulés dans le rétroplanning présenté en **annexe 3**.

### 3.2 Constitution des bases et diffusion des questionnaires

Deux bases de données ont été constituées pour les besoins de l'étude.

La première concerne les anciens volontaires accompagnés par Eurasia net dans le cadre de mobilités internationales entre 2014 et 2025, principalement via le Service Civique international et le Corps Européen de Solidarité. La base initiale regroupait environ 1 200 contacts. Après vérification, suppression des doublons, retrait des données obsolètes et des contacts n'ayant pas explicitement autorisé Eurasia net à les recontacter dans ce cadre, la base exploitable a été réduite à **585 anciens volontaires**. Un questionnaire leur a été diffusé afin de recueillir des données sur leur profil, leur expérience de mission, les compétences développées, leur trajectoire après volontariat, leur engagement citoyen et leur perception de l'impact de l'expérience.

La seconde base concerne les structures partenaires ayant accueilli des volontaires dans le cadre des programmes coordonnés par Eurasia net, principalement en Europe et en Asie. Une base d'environ **100 structures partenaires** a été constituée à partir des données internes de suivi. Le questionnaire partenaires visait à documenter la qualité de la collaboration, la contribution des volontaires aux activités, les effets sur les structures, les bénéficiaires et les territoires, ainsi que les pistes d'amélioration du partenariat.

Au total, l'étude s'appuie sur

- ➔ **99 réponses exploitables d'anciens volontaires** et sur
- ➔ **43 réponses de partenaires.**

Après vérification, 8 cas de réponses multiples provenant d'une même structure ont été identifiés. Ces réponses ont été conservées lorsqu'elles apportaient des éléments qualitatifs complémentaires, notamment dans les questions ouvertes. En revanche, pour les analyses quantitatives, les données ont été consolidées afin d'éviter les doublons et de raisonner à l'échelle des structures répondantes. L'analyse quantitative porte ainsi sur 34 structures uniques. Le nombre de réponses exploitées varie donc selon les questions et selon le type d'analyse menée.

### **3.3 Identification des jeunes avec moins d'opportunités**

Une attention particulière a été portée à l'analyse des parcours des jeunes avec moins d'opportunités, désignés dans ce rapport sous le terme JAMO et qu'il est important de caractériser.

#### **CARACTERISATION DES JEUNES AVEC MOINS D'OPPORTUNITES (JAMO) DANS L'ETUDE**

La notion de **jeunes avec moins d'opportunités (JAMO)** renvoie, dans les cadres européens aux jeunes confrontés à des obstacles limitant leur accès à la mobilité: difficultés économiques, sociales, éducatives, géographiques, de santé, discriminations ou autres freins cumulés.

Pour **Eurasia net**, l'accès des JAMO à la mobilité internationale constitue un axe important du projet associatif. L'association considère la mobilité comme un levier d'émancipation, de développement des compétences et d'insertion pour des jeunes qui en sont souvent éloignés. Identifier ces freins permet donc d'adapter l'accompagnement et de mieux analyser l'impact des parcours de volontariat.

Dans cette étude, la caractérisation des JAMO repose sur une approche **autodéclarative et multifactorielle**. Les volontaires étaient invités à se positionner sur plusieurs obstacles rencontrés avant le volontariat : parcours scolaire ou éducatif, difficultés financières, insertion professionnelle, santé, territoire éloigné ou avec peu d'opportunités, exposition à des discriminations, ou absence de reconnaissance dans ces situations.

Un jeune est considéré comme **JAMO** dans cette étude lorsqu'il déclare **au moins deux obstacles au niveau "concerné"** et/ou **au moins un obstacle au niveau "fortement concerné"**. Ce choix permet de tenir compte à la fois du cumul des freins et de l'intensité de certains obstacles, sans réduire les parcours à une seule catégorie administrative (cf. Question 11 du questionnaire en Annexe)

### 3.4 Entretiens qualitatifs et analyse des données

L'étude repose également sur des entretiens qualitatifs avec d'anciens volontaires. Entre février et avril 2026,

➔ **11 entretiens** ont été réalisés, dont **8 conduits par des étudiants de Kedge Business School** dans le cadre d'un appui méthodologique et analytique.

Les profils JAMO ont été priorisés afin de mieux comprendre les conditions d'accès à la mobilité, les freins rencontrés, les effets de l'expérience sur les parcours et les besoins d'accompagnement.

Les entretiens initialement envisagés avec les structures partenaires n'ont pas pu être menés dans les délais prévus, en raison du calendrier contraint de l'étude, des relances tardives et des disponibilités limitées des partenaires. L'analyse qualitative côté partenaires repose donc principalement sur les réponses ouvertes intégrées au questionnaire.

Entre le 17 février et le 31 mars 2026, sept étudiants de Kedge Paris Business School ont collaboré avec Eurasia net pour analyser les données issues du questionnaire volontaires et conduire une partie des entretiens qualitatifs. Encadrés par l'équipe d'Eurasia net, ils ont produit un rapport final qui a nourri la rédaction du présent document (et qui est disponible via les QR code disponible en annexe 2). L'équipe d'Eurasia net a ensuite repris, complété et consolidé l'analyse afin d'intégrer les données partenaires, les réponses ouvertes et les enjeux propres au projet associatif.

L'analyse a combiné plusieurs niveaux de lecture : statistiques descriptives, moyennes, fréquences, comparaisons entre sous-groupes, analyse spécifique JAMO / non-JAMO, analyse par type de mobilité, ainsi qu'une synthèse thématique des réponses ouvertes et des entretiens. Les citations intégrées dans le rapport ont été sélectionnées pour leur capacité à illustrer des tendances récurrentes ou à éclairer certains résultats quantitatifs. Elles ne sont pas présentées comme des preuves isolées, mais comme des éléments qualitatifs permettant de donner à voir la manière dont les effets du volontariat sont vécus et formulés par les répondants.

### 3.5 Limites méthodologiques

La réalisation de cette étude s'est déroulée sur une période d'environ douze mois et a été marquée par plusieurs contraintes méthodologiques et organisationnelles. Une première limite tient au turnover au sein de l'équipe projet : le coordinateur initial a quitté ses fonctions en mars 2026, soit à moins de trois mois de la clôture de l'étude. Ce changement a nécessité une reprise du suivi méthodologique en cours de route, dans un calendrier déjà contraint.

Une deuxième limite concerne la nature même de la démarche. Eurasia net ne dispose pas d'une équipe spécialisée en sciences sociales ou en méthodologie d'enquête. Pour consolider l'étude, l'association s'est appuyée sur une recherche bibliographique, sur des travaux existants relatifs à l'impact du volontariat, ainsi que sur l'appui ponctuel des étudiants de Kedge Business School. L'étude ne relève donc pas d'un protocole de recherche académique au sens strict, mais d'une démarche d'évaluation associative structurée.

L'échantillon constitue également une limite. Les réponses recueillies permettent d'identifier des tendances significatives, des effets récurrents et des points d'appui pour l'action, mais elles ne prétendent pas à une représentativité statistique complète de l'ensemble des anciens

volontaires ou des structures partenaires d'Eurasia net. Les résultats doivent donc être lus comme des éléments d'analyse consolidés, et non comme une mesure exhaustive de l'ensemble des impacts produits.

Enfin, l'évaluation de l'impact d'un parcours de volontariat international comporte des difficultés spécifiques. Les effets observés relèvent souvent de dimensions qualitatives, progressives et parfois différées dans le temps : confiance en soi, compétences transversales, ouverture interculturelle, insertion professionnelle, engagement citoyen, transformation des pratiques partenariales ou dynamiques territoriales. Ces effets peuvent être influencés par d'autres expériences vécues avant, pendant ou après la mission. Cette étude mesure donc principalement des impacts perçus, déclarés et croisés entre plusieurs sources, plutôt qu'une causalité directe et isolée.

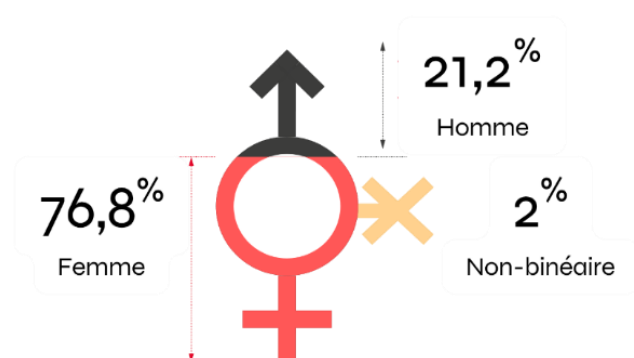
Ces limites n'annulent pas la valeur de l'étude. Elles invitent à lire les résultats comme une base d'analyse utile pour identifier les effets du volontariat international, renforcer la qualité des parcours d'accompagnement, améliorer les outils de suivi avec les partenaires et nourrir les futures démarches d'évaluation d'Eurasia net.

## 4 Profils des répondants

L'étude repose sur deux groupes de répondants : Les volontaires ayant réalisé une mobilité internationale avec Eurasia net entre 2016 et 2025, et les structures partenaires impliquées dans l'accueil ou l'accompagnement de volontaires. L'analyse croisée de ces deux profils permet de mieux comprendre à la fois les publics touchés par les dispositifs et les types d'acteurs mobilisés dans les parcours de volontariat international.

### 4.1 Les volontaires

Les répondants volontaires présentent un profil majoritairement jeune, féminin et diplômé, mais cette lecture descriptive doit être immédiatement nuancée par l'analyse des freins déclarés avant la mobilité.



L'échantillon confirme d'abord une forte féminisation des parcours de volontariat international, particulièrement marquée dans le Service Civique, où les femmes représentent 80,7 % des répondants, contre 71,9 % parmi les répondants partis uniquement dans le cadre du Corps Européen de Solidarité. Le CES apparaît donc légèrement plus mixte, même si les femmes restent majoritaires dans

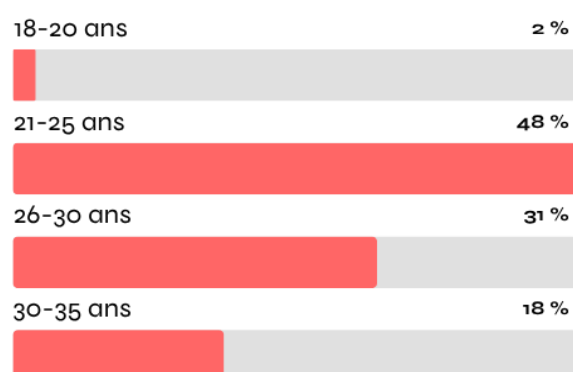
l'ensemble des dispositifs.

La structure par âge montre que l'étude porte principalement sur des jeunes adultes en phase de transition, d'insertion ou de consolidation de leur parcours. Près d'un répondant sur deux a entre 21 et 25 ans, tranche d'âge souvent associée à la sortie d'études, aux premières expériences professionnelles ou à la clarification du projet d'avenir. Les 26-30 ans représentent également une part importante de l'échantillon, ce qui permet d'observer les effets du volontariat au-delà du retour immédiat

de mission. La présence de répondants plus âgés, entre 30 et 35 ans, donne aussi accès à des trajectoires plus longues, utiles pour apprécier l'impact sur l'orientation professionnelle, la mobilité géographique ou l'engagement dans la durée.

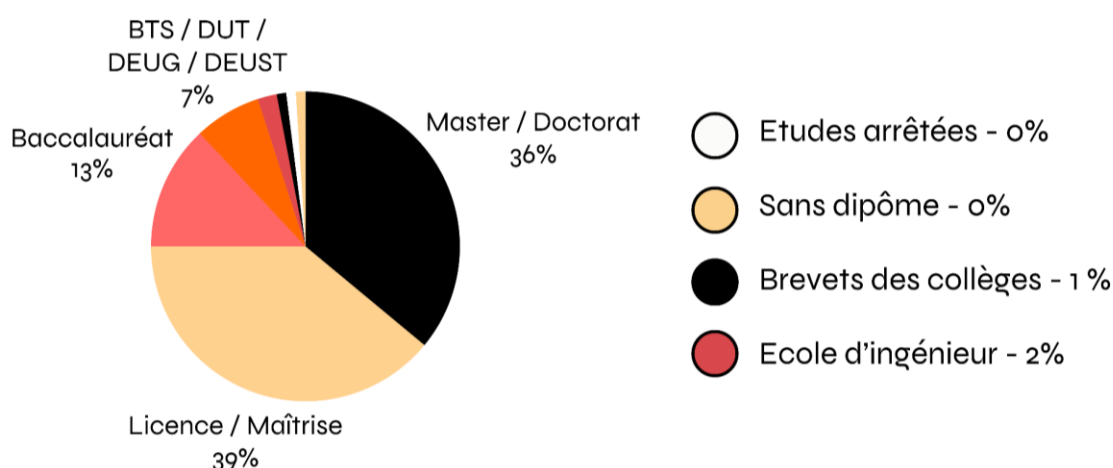
Le niveau de qualification des répondants est élevé, mais il ne doit pas être interprété comme une absence de vulnérabilités ou de freins à la mobilité. Selon la méthodologie retenue dans l'étude, 50 volontaires sur 99, soit 50,5 %, sont identifiés comme jeunes avec moins d'opportunités. Les freins déclarés concernent principalement l'insertion professionnelle, les

### Âge des répondant-es



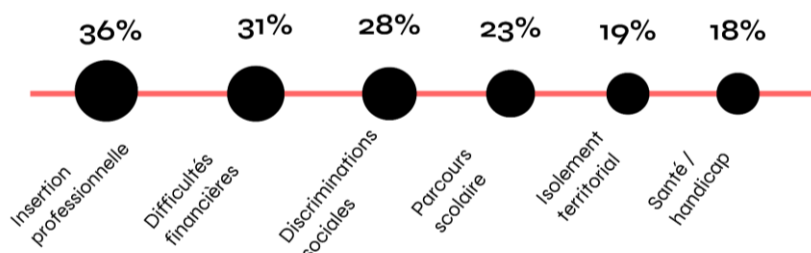
difficultés financières, les discriminations sociales ou culturelles, le parcours scolaire ou éducatif, l'isolement territorial ou encore les difficultés de santé ou de handicap.

## Niveau de qualification des volontaires



**50,5%**

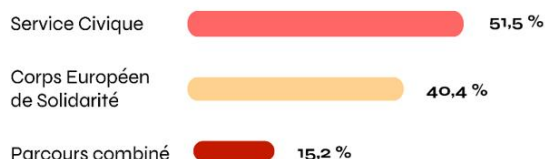
des jeunes ayant participé au volontariat via Eurasia Net sont classés JAMO, confrontés à des obstacles structurels avant la mobilité.



Ce résultat constitue un point central de l'étude : l'éloignement de la mobilité ne se résume pas à un faible niveau de diplôme. Il peut aussi concerner des jeunes qualifiés, mais confrontés à des obstacles économiques, professionnels, sociaux, territoriaux ou personnels.

### Types de mobilité

Répartition des dispositifs de volontariat



### TOP 3 ORIGINES GEOGRAPHIQUE



L'analyse par dispositif renforce cette lecture. Dans l'échantillon, 66 répondants sont passés

par le Service Civique et 41 par le Corps Européen de Solidarité, certaines trajectoires pouvant relever des deux dispositifs. La part de JAMO est plus élevée parmi les volontaires passés par le CES (63,4 %) que parmi ceux passés par le Service Civique (43,9 %), pour une moyenne globale de 50,5 %. Cette différence invite à considérer les dispositifs comme complémentaires : le CES touche une proportion particulièrement importante de jeunes déclarant des obstacles avant le départ, tandis que le Service Civique concerne davantage des mobilités longues et des parcours plus fortement marqués par les contraintes financières liées au départ international.

## Profil des volontaires par type de mobilité

| Type de mobilité        | % JAMO | Part issue de PACA | Part issue des BDR |
|-------------------------|--------|--------------------|--------------------|
| SC / SCI                | 43,9 % | 43,9 %             | 33,3 %             |
| CES                     | 63,4 % | 51,2 %             | 39,0 %             |
| Ensemble des répondants | 50,5 % | 45,5 %             | 34,3 %             |

Enfin, l'ancrage territorial reste un enjeu important. Les répondants passés par le CES sont légèrement plus souvent issus de PACA que ceux passés par le Service Civique, et les Bouches-du-Rhône représentent une part significative des répondants dans les deux dispositifs. Ces éléments montrent que les mobilités accompagnées par Eurasia net relèvent à la fois d'un ancrage régional fort et cohérent avec son projet associatif et d'une capacité à accompagner des jeunes au-delà du territoire local. Ils confirment aussi la nécessité d'adapter l'accompagnement selon les profils, les freins déclarés, le dispositif mobilisé et le territoire de résidence des jeunes.

## 4.2 Les partenaires

L'échantillon partenaires est composé de **34 structures** répondantes, situées en Europe et en Asie. Il reflète la diversité des acteurs impliqués dans les dispositifs de volontariat international : ONG de jeunesse, structures d'éducation non formelle, organisations de solidarité, institutions culturelles, établissements d'enseignement supérieur, acteurs publics, structures locales, environnementales, sportives ou citoyennes.

La répartition géographique montre un équilibre relatif entre les zones d'intervention :

- ➔ **19 structures sont situées en Europe et**
- ➔ **15 structures en Asie.**

Cette répartition traduit la double implantation des dispositifs analysés. Les structures européennes relèvent à la fois du Corps européen de solidarité et du Service Civique international, tandis que les structures asiatiques sont exclusivement associées au Service Civique international.

Plus précisément, l'échantillon comprend

- ➔ **22 structures partenaires d'accueil de volontaires en Service Civique**  
(dont 7 en Europe et 15 en Asie)
- ➔ **12 structures partenaires d'accueil de volontaires en CES,**

Les partenariats couvrent une période allant de janvier 2018 à mai 2026, avec un pic d'entrée de nouveaux partenaires en 2024. Cette évolution traduit à la fois une dynamique d'élargissement du réseau et le maintien de coopérations plus anciennes. Parmi les 34 structures répondantes, 28 sont encore actuellement partenaires d'Eurasia net pour l'accueil de volontaires, 5 ne le sont plus, et 1 collabore avec l'association sous une autre forme. Cette donnée montre une forte continuité des relations partenariales.

Concernant la durée des missions accueillies, les réponses disponibles indiquent une dominante de longues missions en cohérence avec les réponses apportées par les volontaires.

## Classement des types de missions



## Contribution aux Objectifs de Développement Durable (ODD)

Classement des ODD les plus cités par les structures partenaires



L'analyse des missions fait ressortir plusieurs thématiques dominantes : éducation non formelle, culture et loisirs, solidarité, environnement, communication et citoyenneté active. Plutôt que de traduire une simple diversité d'actions, cette récurrence montre l'existence de champs d'intervention structurants pour Eurasia net.

Ces résultats pourraient servir de base à la construction de parcours thématiques de volontariat, permettant de mieux préparer les jeunes avant le départ, de valoriser leurs compétences au retour et de renforcer la lisibilité des missions auprès des partenaires et des financeurs. Ils ouvrent également des perspectives de mise en réseau des structures partenaires travaillant sur des enjeux proches, afin de favoriser l'échange de pratiques, la capitalisation d'outils et le développement de coopérations entre territoires.

La diversité des structures répondantes apparaît ainsi comme un levier stratégique : elle permet à Eurasia net de proposer des missions variées, tout en identifiant des axes suffisamment récurrents pour structurer davantage son offre de mobilité internationale.

## **5 Résultats et impact de l'étude**

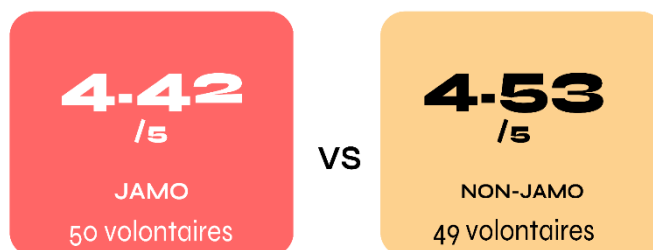
Cette partie présente les principaux résultats de l'étude et les effets identifiés du volontariat international à trois niveaux : les volontaires, les structures partenaires et les territoires. L'analyse ne distingue pas strictement les "résultats" et "l'impact", car les données recueillies montrent que les effets du volontariat se construisent dans une chaîne progressive : qualité des missions et des partenariats, développement des compétences et des parcours des jeunes, transformation des pratiques des structures, puis retombées plus larges sur les bénéficiaires et les territoires. La lecture proposée s'organise donc autour de quatre axes : la qualité perçue des missions et des partenariats, l'impact sur les volontaires, l'impact sur les structures d'accueil, et l'impact sur les territoires.

### **5.1 Qualité perçue des missions et des partenariats**

Avant d'analyser les effets du volontariat sur les parcours des jeunes, les structures et les territoires, il nous a semblé nécessaire d'interroger la qualité du cadre dans lequel ces mobilités se déroulent et le niveau de satisfaction des acteurs interrogés. L'impact d'une mission ne dépend pas uniquement de sa durée ou de son contenu, mais aussi de la qualité de l'accompagnement, de la clarté des missions, du suivi proposé et de la solidité de la relation partenariale entre Eurasia net, les volontaires et les structures d'accueil. Cette première sous-partie présente donc la manière dont les volontaires et les partenaires évaluent l'expérience vécue, afin d'identifier les éléments qui constituent des leviers d'impact, mais aussi les points de vigilance à renforcer pour les prochaines mobilités.

### 5.1.1. Satisfaction des volontaires

Sur les 99 répondants, la satisfaction moyenne vis-à-vis de l'expérience de volontariat avec Eurasia net est de 4,53/5. La satisfaction est donc très élevée : 92 % des répondants attribuent une note de 4 ou 5.



#### Par dispositif

La comparaison par dispositif montre des niveaux de satisfaction très proches entre le Service Civique et le CES. Les répondants partis en Service Civique attribuent une note moyenne de 4,51/5, contre 4,50/5 pour les répondants partis uniquement en CES. Le niveau de satisfaction ne dépend donc pas du dispositif.

#### Par profil d'éloignement par rapport à la mobilité

La comparaison entre répondants JAMO et non-JAMO montre une satisfaction élevée dans les deux groupes, mais avec un écart plus marqué que pour les autres variables. Les répondants JAMO attribuent une note moyenne de 4,42/5, contre 4,63/5 pour les non-JAMO. Surtout, **14 %** des répondants JAMO donnent une note égale ou inférieure à 3, contre seulement **2 %** des non-JAMO.

L'analyse par résidence apporte toutefois un enseignement majeur : les JAMO résidant en PACA, et plus encore dans les Bouches-du-Rhône, évaluent plus favorablement leur expérience que les JAMO hors PACA (**4,65/5 contre 4,17/5**), et même plus favorablement que la moyenne générale des répondants (**4,53/5**). Ce résultat doit être lu à la lumière du modèle d'accompagnement d'Eurasia net. En effet, l'association bénéficie de cofinancements territoriaux, notamment via le Fonds social européen FSE+ et l'appui du Conseil départemental des Bouches-du-Rhône, qui permettent de proposer un accompagnement renforcé aux jeunes avec moins d'opportunités résidant sur ces territoires.

Les données suggèrent donc que ces moyens dédiés ne sont pas périphériques : ils constituent un levier important de sécurisation et de qualité de l'expérience pour les jeunes les plus éloignés de la mobilité. Autrement dit, lorsque l'accompagnement renforcé peut être financé, territorialisé et suivi dans la durée, il semble contribuer à réduire les écarts de satisfaction habituellement observés entre JAMO et non-JAMO.

#### La question de l'accompagnement au retour.

Ce constat se retrouve dans l'analyse de l'accompagnement au retour. Cette dimension apparaît comme l'un des points les plus contrastés de l'étude : elle est moins bien évaluée que l'expérience de volontariat elle-même, mais son interprétation doit rester prudente, car certains répondants ont évalué l'accompagnement alors même qu'ils n'en avaient pas nécessairement bénéficié de manière effective. Lorsque l'on ne prend en compte que les personnes déclarant avoir effectivement bénéficié d'un accompagnement par Eurasia net au retour, la satisfaction moyenne atteint **4,35/5**, ce qui montre que l'accompagnement est bien perçu lorsqu'il est identifié et mobilisé.

L'enjeu n'est donc pas seulement d'améliorer la qualité de l'accompagnement existant, mais aussi de garantir son accessibilité. Les résultats précédents montrent que les jeunes JAMO résidant dans les territoires où Eurasia net dispose de moyens dédiés évaluent plus favorablement leur expérience. À l'inverse, les jeunes hors PACA ne bénéficient pas toujours du même niveau de ressources mobilisables, ce qui peut limiter la capacité de l'association à proposer un accompagnement renforcé équivalent. Une des leçons importantes de l'étude est donc la nécessité de poursuivre la recherche de cofinancements permettant d'étendre cet accompagnement à davantage de jeunes JAMO, y compris hors PACA. À défaut de moyens dédiés équivalents (comme cela a pu être le cas via un financement sur 2 ans de l'agence du Service Civique entre 2024 et 2026), Eurasia net devra continuer à adapter ses modalités d'accompagnement, en s'appuyant sur les besoins exprimés par les jeunes : formats à distance, mentorat, réseau des anciens volontaires et relais partenariaux sur d'autres territoires.

Dans l'ensemble, la satisfaction des volontaires est globalement très positive. Les écarts entre Service Civique et CES sont faibles, ce qui montre que la qualité perçue de l'expérience ne dépend pas principalement du dispositif. Les différences les plus significatives apparaissent plutôt selon le profil des répondants : les jeunes identifiés comme JAMO restent très satisfaits de leur expérience, mais leur satisfaction est plus contrastée que celle des non-JAMO. Cette observation invite à renforcer encore notre diagnostic des freins et des fragilités des jeunes en amont de la mobilité et à continuer à rechercher des ressources pour nous permettre de renforcer l'accompagnement et l'attention portée aux conditions de préparation, de suivi et de retour pour tous les jeunes confrontés à des freins avant leur départ.

### 5.1.2. Qualité de la relation partenariale avec Eurasia net

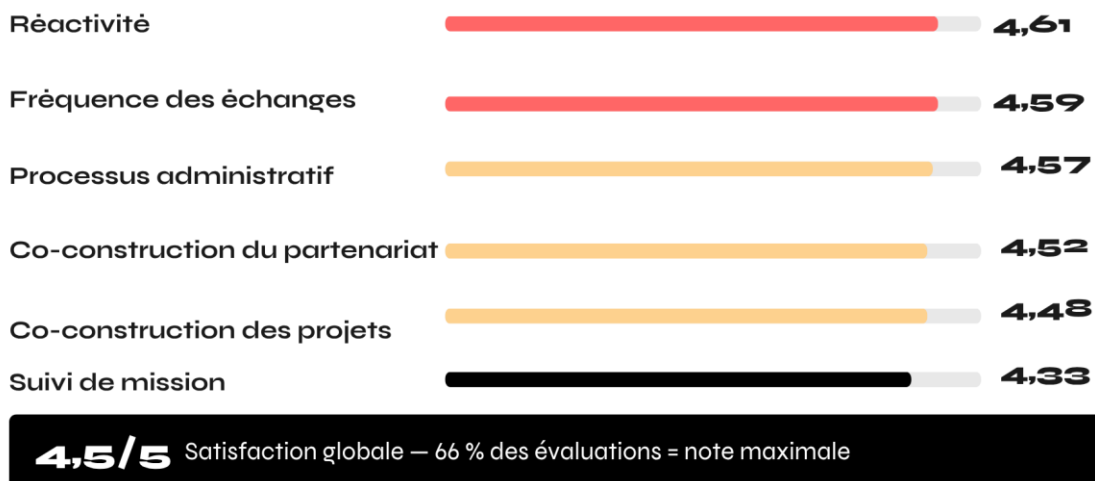
Ce volet analyse les dimensions opérationnelles de la collaboration entre les organisations partenaires et Eurasia net, à travers six critères portant notamment sur la fréquence des échanges, la réactivité, le suivi des missions, ainsi que les modalités de co-construction des projets et du partenariat.

Les évaluations sont relativement homogènes, ce qui suggère une stabilité dans la perception de la collaboration, indépendamment des contextes géographiques ou des types de structures.

Les partenaires interrogés évaluent très positivement la qualité de la collaboration avec Eurasia net sur l'ensemble des critères analysés.

Globalement, les résultats montrent une satisfaction élevée et relativement homogène, avec des moyennes comprises entre 4,33 et 4,61 sur 5 selon les critères.

## QUALITÉ DE LA COLLABORATION



La lecture du schéma ci-dessus confirme une appréciation globalement très positive de la collaboration avec Eurasia net. Les dimensions les plus opérationnelles (fréquence des échanges, réactivité en cas de difficulté et accompagnement administratif) apparaissent comme des points d'appui solides de la relation partenariale. Elles montrent que les partenaires identifient Eurasia net comme un interlocuteur disponible, réactif et présent dans le suivi des missions.

Les résultats sont toutefois légèrement plus nuancés sur le suivi qualitatif des missions et sur la co-construction des projets et des partenariats. Ces écarts ne remettent pas en cause la qualité globale de la collaboration, mais ils pointent des marges de progression importantes. Les temps de formation des tuteurs menés avec l'association AIME en 2025 ont notamment permis de mieux comprendre que certains partenaires pouvaient percevoir le suivi comme principalement centré sur les volontaires, les bilans intermédiaires par exemple étant davantage pensés pour recueillir leur vécu que celui des structures d'accueil. Eurasia net a depuis engagé une évolution de ses pratiques, avec la mise en place d'un questionnaire de mi-parcours destiné également aux partenaires, afin de mieux anticiper les tensions éventuelles, d'identifier les besoins d'ajustement et de valoriser les réussites en cours de mission.

La co-construction reste, quant à elle, un enjeu permanent dans toute relation partenariale, en particulier dans des coopérations internationales marquées par des contextes, des contraintes et des cultures de travail différentes. L'enjeu pour Eurasia net est donc de s'appuyer sur une relation déjà solide pour renforcer progressivement le suivi qualitatif et rendre la co-construction plus explicite, plus régulière et mieux partagée avec l'ensemble des partenaires.

Les réponses ouvertes à la question sur les outils et supports viennent préciser la nature concrète de ces marges de progression. Les partenaires formulent principalement des besoins autour de trois dimensions :

- mieux structurer les temps d'échange,
- mieux partager l'information et
- mieux accompagner les différentes étapes de la mission.

Les propositions évoquées (réunions périodiques, interlocuteurs identifiés, outils communs de suivi des candidatures et des missions, supports d'onboarding, espaces de feedback en cours de mission) vont toutes dans le même sens : rendre le partenariat plus lisible, plus continu et plus équilibré entre les besoins des volontaires et ceux des structures d'accueil. Ces retours confirment donc l'orientation déjà engagée par Eurasia net : passer d'un suivi principalement centré sur l'expérience du volontaire à un suivi davantage partagé avec les partenaires, permettant à la fois d'anticiper les difficultés, de mieux ajuster les missions et de valoriser les réussites en cours de parcours.

## **5.2. Impact sur les volontaires**

L'impact du volontariat sur les jeunes peut être analysé à trois niveaux complémentaires : l'acquisition de compétences, l'amélioration de l'employabilité et la clarification du projet professionnel. L'expérience de mobilité ne constitue donc pas seulement un temps d'engagement ou de découverte interculturelle ; elle agit aussi comme un espace d'apprentissage, de valorisation de soi et de projection dans l'avenir. Cette partie analyse la manière dont les volontaires identifient les compétences acquises, les mobilisent dans leur parcours d'insertion et réinterrogent, parfois, leur orientation professionnelle à la suite de la mission.

### **5.2.1 Acquisition et renforcement de compétences :**

L'un des premiers effets du volontariat international concerne le développement de compétences professionnelles, sociales, transversales et techniques. Cette dimension est d'autant plus importante qu'elle fait déjà partie des motivations exprimées par les jeunes avant le départ : l'acquisition de nouvelles compétences constitue la troisième motivation principale des répondants dans leur ensemble (46,5 %) et la deuxième motivation des jeunes identifiés comme JAMO (58 %). Pour ces derniers, la mobilité apparaît donc fortement investie comme une opportunité d'apprentissage, de progression personnelle et de renforcement du parcours.

Pour analyser cette dimension, l'étude s'appuie sur une grille de compétences inspirée de la Global Skills Taxonomy développée par le Forum économique mondial, afin de ne pas limiter l'analyse aux seuls savoir-faire opérationnels, mais de prendre également en compte les compétences d'adaptation, de coopération, d'apprentissage et de conscience de soi.

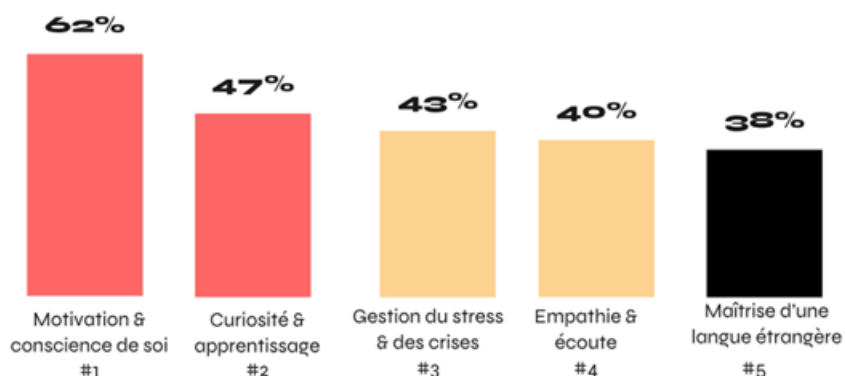
Les résultats montrent que les compétences les plus fortement déclarées relèvent principalement du champ des compétences transversales et humaines. Le développement de la motivation et de la conscience de soi traduit une meilleure connaissance de ses valeurs, de ses aspirations et de sa capacité d'action. Il renvoie aussi à une forme de maturation: les jeunes apprennent à se situer dans un environnement nouveau, à prendre des initiatives, à assumer des responsabilités et à comprendre l'impact de leurs actions sur les autres. La curiosité et l'apprentissage tout au long de la vie indiquent, de leur côté, que l'expérience internationale

favorise une posture d'ouverture durable : envie d'apprendre, capacité à sortir de sa zone de confort, adaptation à des contextes inconnus.

La gestion du stress et des situations de crise constitue également un enseignement important. Elle montre que le volontariat peut renforcer la résilience des jeunes, leur

capacité à faire face à l'imprévu, à résoudre des problèmes dans des contextes interculturels ou parfois précaires, et à maintenir une capacité d'action malgré l'incertitude. Enfin, l'empathie, l'écoute, les compétences relationnelles et interculturelles confirment l'impact social de l'expérience : les volontaires développent des capacités de coopération, de dialogue, de compréhension de l'autre et d'engagement collectif. L'apprentissage linguistique, souvent cité, apparaît aussi comme un levier concret d'ouverture et d'opportunités professionnelles.

## COMPÉTENCES DÉVELOPPÉES GRÂCE AU VOLONTARIAT (Selon les anciens volontaires)



## Le regard des partenaires

### Compétences développées : perception des partenaires



Le regard des partenaires vient compléter et nuancer cette analyse. Du point de vue des structures d'accueil, les missions permettent également le développement d'un ensemble de compétences diversifiées, qui ne se limitent pas aux seules compétences relationnelles ou interculturelles. Les partenaires citent fortement l'enseignement et le mentorat, la créativité et la résolution de problèmes, l'empathie, les compétences linguistiques et la gestion de projet. Cette perception confirme l'importance des compétences humaines déjà mises en avant par les volontaires, mais elle fait aussi apparaître plus nettement la dimension opérationnelle des missions : capacité à animer, transmettre, organiser, communiquer, gérer un projet ou contribuer à des outils numériques. Autrement dit, les volontaires développent des

compétences transversales parce qu'ils sont placés dans des situations concrètes d'action. Le croisement des deux points de vue montre donc que le volontariat international agit à la fois comme une expérience de développement personnel et comme un espace d'apprentissage professionnel, au contact direct des réalités des structures d'accueil.

Ainsi, le volontariat international apparaît comme un espace d'apprentissage particulièrement riche, où les jeunes renforcent des compétences humaines et transférables (autonomie, adaptation, coopération, gestion de l'incertitude, communication interculturelle) directement mobilisables dans la suite de leur parcours. Mais l'impact ne se limite pas à l'acquisition de ces compétences : l'expérience permet aussi aux volontaires de mieux les identifier, de les formuler et de comprendre dans quels contextes ils souhaitent les réinvestir. C'est à ce titre que le volontariat joue également un rôle dans la clarification du projet professionnel, en aidant les jeunes à faire le lien entre ce qu'ils savent faire, ce qu'ils veulent développer et les environnements dans lesquels ils souhaitent s'engager.

### 5.2.2. Clarification du projet professionnel et réorientation

Le développement de compétences ne produit un impact durable que lorsqu'il devient identifiable et appropriable par les jeunes eux-mêmes. En ce sens, l'un des effets majeurs du volontariat international est de permettre aux volontaires de mieux comprendre ce qu'ils savent faire, ce qu'ils souhaitent développer et les environnements dans lesquels ils veulent s'engager. Cette prise de conscience constitue un point d'appui essentiel pour la clarification du projet professionnel, voire pour certaines réorientations.

Au-delà du développement de compétences, le volontariat international joue un rôle important dans la clarification du projet professionnel.

- ➔ **61 % des répondants déclarent avoir acquis une vision plus claire de leurs compétences et de leurs aspirations professionnelles à la suite de leur mission.**
- ➔ **22 % indiquent mieux comprendre les possibilités de carrière qui s'offrent à eux.**

Ces résultats montrent que la mobilité agit comme un espace d'expérimentation : les jeunes y testent des environnements de travail, des secteurs d'activité, des formes d'engagement et des manières d'être utiles. Elle leur permet ainsi de mieux identifier ce qui leur correspond, mais aussi parfois ce qu'ils ne souhaitent plus poursuivre.

Cette clarification peut déboucher sur une réorientation effective ou envisagée.

- ➔ **32 % des répondants déclarent avoir réorienté leur parcours professionnel après leur mission, tandis que**
- ➔ **27 % envisagent de le faire.**

Les résultats sont très proches parmi les jeunes identifiés comme JAMO : **32 %** se sont déjà réorientés et **30 %** y réfléchissent. Autrement dit, près de six anciens volontaires sur dix ont modifié, ou envisagent de modifier, leur trajectoire professionnelle à la suite de leur expérience internationale. Ce résultat peut être lu comme un effet de maturation : la mission permet aux

jeunes de confronter leurs représentations au réel, de préciser leurs priorités et de rapprocher leur projet professionnel de leurs compétences, de leurs valeurs et de leur envie d'utilité sociale.

Les témoignages recueillis illustrent bien cette fonction de « point de bifurcation » :

« Cette expérience a complètement changé ma vie. À mon retour, je me suis inscrite dans une école de commerce, puis j'ai compris que le secteur privé n'était pas fait pour moi. J'ai quitté mon emploi pour travailler dans la gestion d'ONG. C'est le volontariat qui m'a permis de découvrir qui j'étais vraiment. »

Diane, volontaire en Service Civique international aux Philippines en 2019,

« Je suis entrée dans mes deux expériences de volontariat en voulant travailler dans l'environnement et j'en suis sortie en voulant travailler dans l'éducation populaire. »

Aude, volontaire au Cambodge en 2018, formule un déplacement similaire

Cette clarification du projet constitue ensuite un levier important d'employabilité : elle permet aux jeunes de mieux raconter leur parcours, de valoriser leurs compétences et de donner du sens à leur expérience dans un entretien, une candidature ou une reprise d'études.

### 5.2.3. Employabilité et valorisation de l'expérience

L'un des résultats les plus significatifs de cet ensemble de données concerne la rapidité avec laquelle les anciens participants aux programmes d'Eurasia net reprennent une activité professionnelle ou reprennent leurs études après leur mission.

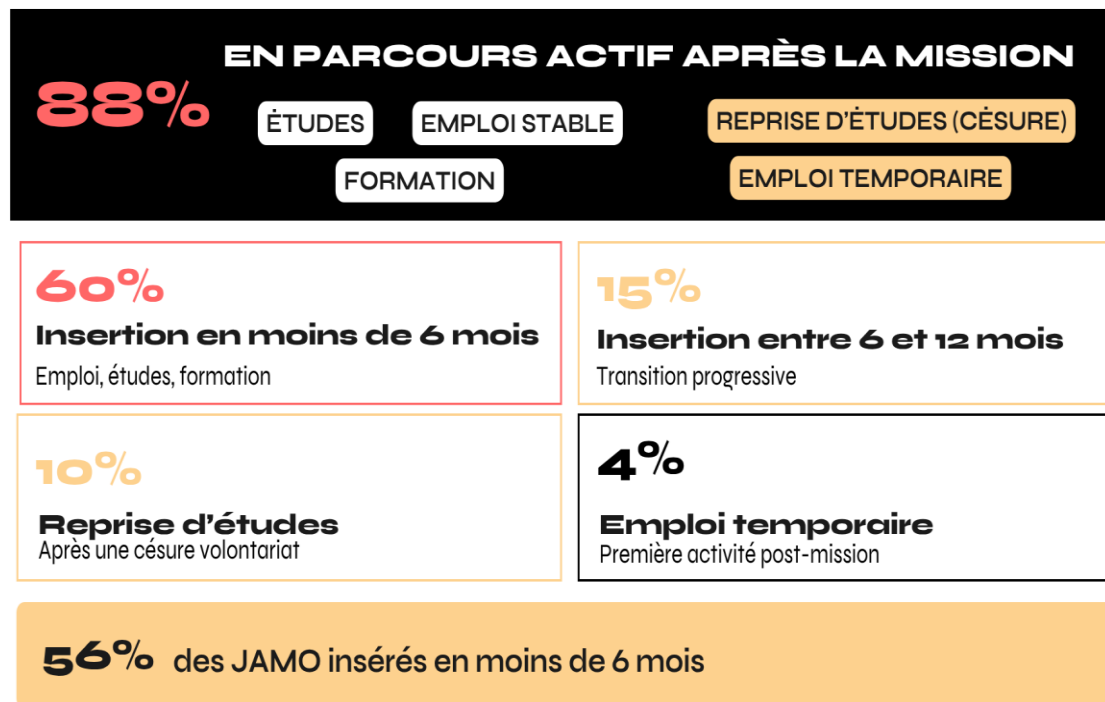
Parmi ceux qui devaient trouver une nouvelle activité à leur retour,

- ➔ **60% ont déclaré en avoir trouvé en moins de six mois.**
- ➔ **15% supplémentaires ont effectué cette transition dans un délai de six à douze mois.**

Une majorité des répondants ayant retrouvé une activité rapidement déclarent également que l'expérience a été valorisée dans leur parcours de recrutement.

L'analyse des réponses suggère ainsi que l'expérience internationale constitue, pour de nombreux volontaires, une ressource mobilisable dans les phases de transition professionnelle ou éducative, que les compétences acquises semblent socialement et professionnellement mobilisables et que l'expérience s'intègre dans les récits et stratégies d'insertion des volontaires.

## INSERTION POSITIVE APRÈS LE VOLONTARIAT



“J’ai réalisé mon volontariat après ma licence et avant mon master. Je pense que celui-ci m’a grandement aidé pour intégrer mon master et trouver des stages. J’ai notamment trouvé mon stage de master 1 grâce au réseau développé lors de mon volontariat” Perrine

Parmi les JAMO, ceux ayant déclaré des obstacles préalables, 56% ont trouvé une activité en moins de 6 mois, un taux similaire à la moyenne générale concernant la reprise d’activité et les évolutions de trajectoire. Cela suggère que les bénéfices observés ne sont pas réservés aux profils déjà favorisés et que l’expérience semble produire des effets comparables entre JAMO et non JAMO.

Au-delà de la rapidité de la transition, la valorisation de l’expérience de volontariat en entretien est quasi-universelle.

- ➔ **89% des personnes interrogées ont déclaré avoir pu valoriser leur expérience de volontariat lors d’entretiens d’embauche ou d’admission dans l’enseignement supérieur.**
- ➔ **60% ont affirmé qu’elle a été déterminante pour la réussite de leur entretien ou leur reprise d’étude.**

Le volontariat confère aux candidats un récit fort, différenciant et incarné, qui met en lumière des compétences transversales (résilience, adaptabilité, engagement) difficiles à acquérir en formation classique.

Parmi les 66 répondants parties en Service Civique international, 90% ont pu valoriser leur expérience lors d'un entretien d'embauche, lors de leur reprise d'études ou lors de deux et environ 65% affirment qu'elle était déterminante.

**« Sans le Service civique je ne serais surement jamais parti à Berlin et je n'aurais pas pu travailler dans une ONG à plein temps ».**

Maxine, volontaire en Service Civique international, Berlin, 2022

Parmi les répondants parties en volontariat européen, près de 85% ont pu valoriser leur expérience mais juste environ 40% ont affirmé qu'elle était déterminante pour leur embauche ou reprise d'étude.

Pendant les entretiens qualitatifs, les volontaires décrivent systématiquement des recruteurs qui réagissent avec un intérêt sincère au récit du volontariat international: l'adaptabilité interculturelle, la gestion de projet dans un contexte d'incertitude, l'acquisition de la langue, l'initiative personnelle nécessaire pour vivre et travailler à l'étranger. Ce sont précisément les compétences qui figurent dans toutes les descriptions de poste actuelles et que les parcours universitaires traditionnels peinent à développer.

**“Cela m'a ouvert tellement de portes et ça a été décisif dans de nombreux entretiens professionnels “**

Alexis

Pauline, aujourd'hui chargée de communication sous contrat à durée indéterminée dans une institution publique, a évoqué une responsable de service qui avait elle-même vécu à l'étranger et qui avait été explicitement séduite par l'expérience internationale de Pauline. Diane, aujourd'hui responsable de la communication pour une ONG, a décrit son engagement civique comme étant d'une telle richesse professionnelle qu'il est devenu le fil conducteur de son récit lors de chaque entretien d'embauche.

L'histoire de Nina est peut-être la plus linéaire: les compétences linguistiques acquises au Portugal lui ont directement permis d'obtenir un master en relations internationales et, finalement, un poste au consulat de France à São Paulo.

Le volontariat produit donc un récit professionnel mobilisable : les jeunes parviennent à transformer l'expérience en argument concret, et les recruteurs semblent reconnaître certaines compétences acquises. Mais ces compétences ne produisent pas seulement des effets dans les trajectoires individuelles. Elles sont aussi mobilisées pendant les missions, au bénéfice des structures d'accueil, de leurs équipes et de leurs projets.

L'analyse de l'impact sur les partenaires permet ainsi de changer d'échelle : après avoir observé ce que le volontariat transforme pour les jeunes, il s'agit maintenant de comprendre ce que leur présence rend possible, renforce ou fait évoluer au sein des organisations qui les accueillent.

### **5.3. Impact sur les partenaires**

L'analyse de l'impact sur les partenaires s'organise en deux temps. Il s'agit d'abord d'identifier la contribution directe des volontaires aux actions des structures et dans un second temps, d'analyser les effets plus internes et transformateurs de l'accueil de volontaires.

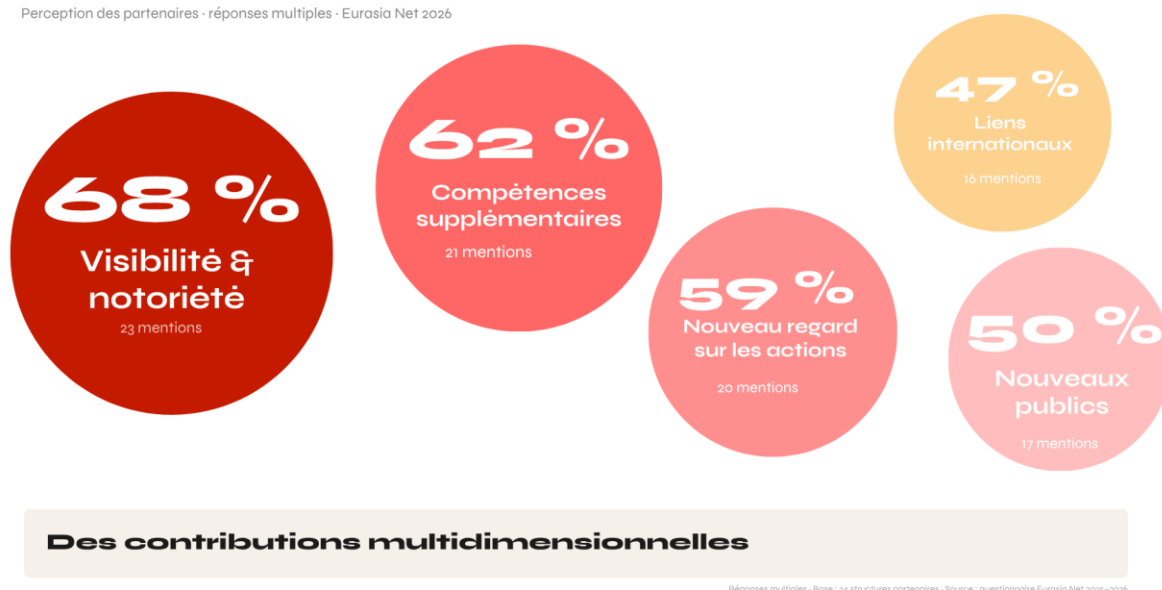
### 5.3.1 Contribution des volontaires aux actions des structures

Les réponses des partenaires montrent que la contribution des volontaires dépasse l'appui ponctuel aux activités. Leur présence renforce la capacité d'action des structures en améliorant la visibilité des projets, en apportant des compétences complémentaires, en introduisant un regard extérieur, en contribuant à toucher de nouveaux publics et en nourrissant les liens internationaux. Ces apports rejoignent les résultats observés dans la partie consacrée aux compétences des volontaires : les jeunes mobilisent en situation réelle des compétences pédagogiques, relationnelles, linguistiques, numériques ou organisationnelles.

L'impact est donc double : les volontaires développent leurs compétences, tandis que les structures bénéficient de ces ressources pour enrichir leurs actions et élargir leur portée. La valeur ajoutée du volontariat ne réside donc pas seulement dans un temps humain supplémentaire, mais dans sa capacité à renforcer l'ouverture, la visibilité et la dynamique des projets portés par les partenaires.

#### Contribution des volontaires aux structures partenaires

Perception des partenaires - réponses multiples - Eurasia Net 2026



### 5.3.2. Transformation des structures

L'accueil de volontaires agit comme un levier de structuration interne pour une majorité de partenaires. Une large majorité, soit 77 % des répondants indique que l'accueil de volontaires a entraîné des adaptations organisationnelles ou des évolutions internes. À l'inverse, seules 3 structures (10 %) déclarent explicitement ne pas avoir modifié leur fonctionnement. On observe principalement 4 types de transformations structurelles<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> **Note méthodologique** : plusieurs structures ont mentionné simultanément plusieurs types de transformations organisationnelles. Les catégories ne sont donc pas exclusives, et la somme des pourcentages dépasse 100 %. Les

### ➔ Évolution de la culture organisationnelle (42 %, soit 13 structures)

Plusieurs structures mentionnent également des effets plus transversaux sur leur culture organisationnelle, en montrant des effets plus “humains” ou culturels : “travail plus collaboratif; “meilleure communication ; dynamique intergénérationnelle ; responsabilisation des équipes; motivation accrue”.

L’impact du volontariat dépasse donc les seules missions réalisées : il influence également les modes de fonctionnement collectifs.

### ➔ Formalisation et professionnalisation des pratiques d'accueil (35 % des réponses soit 11 structures)

Plusieurs partenaires<sup>3</sup> mentionnent : “la création de protocoles d’accueil” ; “l’amélioration du tutorat et du suivi” ; “des procédures plus structurées” ; “une clarification des rôles et des responsabilités”.

Cela montre que le volontariat agit comme un levier de structuration interne et de professionnalisation des pratiques RH et d’accompagnement.

### ➔ Renforcement des capacités opérationnelles (32 % des réponses soit 10 structures)

Les partenaires soulignent que les volontaires ont permis : “d’augmenter le nombre d’activités”; “d’élargir les publics touchés” ; “de développer de nouveaux projets” ; “de soutenir des missions difficiles à couvrir avec les seules équipes salariées”<sup>4</sup>.

Les volontaires sont donc perçus non seulement comme un soutien humain, mais aussi comme un facteur d’expansion des activités.

### ➔ Apport de nouvelles compétences et ouverture internationale (29 % des réponses, soit 9 structures)

Les structures évoquent : “de nouvelles compétences linguistiques ; des compétences numériques ou communicationnelles ; de nouvelles méthodes de travail ; une ouverture interculturelle”<sup>5</sup>.

---

résultats doivent être interprétés comme des tendances de réponse et non comme une répartition stricte des structures.

<sup>2</sup> Exemples : Fondazione Edulife ; Park Istra ; ACISJF Verona.

<sup>3</sup> Exemples : Alliance Française de Colombo ; Benenova Marseille ; Anjali House ; Armenian Volunteer Corps ; Park Istra.

<sup>4</sup> Exemples : Park Istra ; Portuguese Red Cross ; Intercultural Life ; AAUMa ; Comparative Research Network.

<sup>5</sup> Quelques exemples : création d’une équipe réseaux sociaux (Beyond Barriers) ; développement d’un site web (JRP) ; montée en compétences des équipes dans le travail interculturel (Global Child Organization).

Cet aspect apparaît particulièrement fort dans les partenariats internationaux Europe-Asie.

Une différence apparaît entre les partenaires européens et asiatiques : parmi les structures européennes, 9 sur 17 (53 %) évoquent prioritairement des enjeux de structuration et de professionnalisation, tandis que 10 sur 14 structures asiatiques (71 %) mettent davantage en avant les apports interculturels, linguistiques et humains liés à l'accueil de volontaires internationaux.

Les données ne mettent pas en évidence de différences significatives entre le Corps Européen de Solidarité et le Service Civique. Les variations observées semblent davantage liées au contexte des structures (type d'organisation, localisation géographique et nature des missions) qu'au dispositif de volontariat en lui-même.

L'analyse de l'impact sur les partenaires montre que le volontariat agit à deux niveaux : il renforce les actions portées par les structures et contribue, dans de nombreux cas, à faire évoluer leur organisation interne. Mais ces effets ne s'arrêtent pas aux structures elles-mêmes. Les activités menées par les volontaires s'adressent à des publics, s'inscrivent dans des contextes locaux, mobilisent des partenaires et participent parfois à des dynamiques plus larges d'éducation, d'inclusion, d'ouverture interculturelle ou de coopération. Il est donc nécessaire de prolonger l'analyse en changeant d'échelle : après les volontaires et les organisations d'accueil, la partie suivante s'intéresse aux effets du volontariat sur les bénéficiaires, les communautés locales et les territoires concernés.

## 5.4. L'impact sur le territoire et l'engagement au retour

### 5.4.1. Impact sur les bénéficiaires :

L'impact sur les bénéficiaires doit être analysé avec prudence, car les données reposent sur un échantillon de structures partenaires répondantes et non sur un recensement exhaustif de l'ensemble des missions accompagnées par Eurasia net. Les volumes déclarés ne permettent donc pas de mesurer précisément le nombre total de bénéficiaires touchés par le volontariat. Ils donnent néanmoins un ordre de grandeur intéressant : parmi les 26 réponses exploitables,

- 11 structures, soit 42 %, déclarent toucher entre 100 et 1 000 bénéficiaires,
- 8 structures, soit 31 %, déclarent toucher plus de 1 000 bénéficiaires, et
- 7 structures, soit 27 %, indiquent un impact plus ciblé, inférieur à 100 bénéficiaires.

Ces écarts montrent que les missions peuvent prendre des formes très différentes : certaines relèvent d'actions de sensibilisation ou d'événements à large diffusion, tandis que d'autres reposent sur un accompagnement plus individualisé, moins massif mais potentiellement plus intense.

Au-delà du volume de bénéficiaires, les partenaires évaluent très positivement l'impact des volontaires sur les publics accompagnés. Sur 31 réponses exploitables,

- ➔ **4,16/5, est la note moyenne attribuée à l'impact sur les bénéficiaires**
- ➔ **Près de 83 % des structures donnent une note de 4 ou 5.**

La comparaison géographique montre une moyenne légèrement plus élevée en Asie (4,33/5) qu'en Europe (4,06/5), mais cet écart reste modéré et doit être interprété avec prudence.

De même, la comparaison entre dispositifs ne fait pas apparaître de différence significative : les missions de Service Civique obtiennent une moyenne de 4,21/5, contre 4,10/5 pour le Corps Européen de Solidarité.

Ces résultats suggèrent que l'impact sur les bénéficiaires dépend moins du dispositif administratif que du contexte d'intervention, du type de mission, du public accompagné et du niveau d'intégration du volontaire dans la structure.

L'analyse qualitative permet de mieux comprendre la nature de cet impact. Les effets les plus fréquemment mentionnés, en cohérence avec les résultats décrits plus haut sur les compétences des volontaires et les apports aux structures, concernent :

➔ **Dans 45 à 50 % des réponses les apports éducatifs et pédagogiques**

Les partenaires évoquent notamment l'apprentissage des langues, le soutien à l'éducation non formelle, la participation à des activités pédagogiques ou le renforcement de compétences scolaires, sociales ou professionnelles.

« Les enfants sont passés de la timidité à une participation active grâce aux jeux et activités »  
Anjali House, Cambodge.

« Les étudiants ont participé activement, posant des questions et développant leur curiosité »  
Universitas Islam en Indonésie

Une deuxième dimension importante concerne mentionnés dans environ

➔ **35 à 40 % des réponses évoquent l'ouverture interculturelle et l'élargissement des perspectives.**

Les volontaires permettent aux bénéficiaires de rencontrer des personnes venues d'autres contextes culturels, de découvrir d'autres langues, d'autres manières de vivre ou de travailler, et de développer leur curiosité à l'égard du monde. Cet impact est particulièrement visible dans les structures éducatives, culturelles ou associatives accueillant des publics jeunes, pour lesquels la rencontre avec un volontaire international peut constituer une expérience concrète d'ouverture.

➔ **30 % des réponses évoquent le renforcement du lien social et l'inclusion des bénéficiaires.**

Les partenaires évoquent des effets auprès de publics vulnérables, d'enfants, de jeunes, de personnes âgées ou de communautés locales, à travers des activités collectives, des temps d'animation, du soutien relationnel ou des espaces de participation.

Certains témoignages montrent que l'impact se joue aussi dans la qualité des relations créées :

« Les enfants reconnaissent les volontaires dans la rue et les saluent chaleureusement », GOB Menorca, Espagne

ACAY Philippines décrit les volontaires comme devenant des figures de référence pour les jeunes, des « *kuyas* » et « *ates* », c'est-à-dire des **grands frères et grandes sœurs**.

- ➔ 15 à 20 % des réponses concernent l'amélioration de la qualité des services proposés aux bénéficiaires, la création de nouvelles activités ou l'augmentation de la capacité d'action des structures.

Ces effets montrent que l'impact sur les bénéficiaires passe parfois par la structure elle-même : une organisation mieux outillée, plus visible ou renforcée par la présence de volontaires peut proposer de nouvelles actions, améliorer ses services ou toucher des publics qu'elle aurait eu plus de difficulté à atteindre autrement.

Dans l'ensemble, les résultats montrent que l'impact sur les bénéficiaires est rarement unidimensionnel. Une même mission peut produire à la fois des apprentissages, de la confiance, de la participation, de l'ouverture interculturelle et du lien social. L'enjeu principal de la présence des volontaires semble tenir dans les interactions concrètes avec les publics : oser participer, poser des questions, découvrir d'autres cultures, renforcer sa confiance, accéder à de nouvelles activités ou créer du lien avec d'autres personnes.

#### 5.4.2. Des effets plus larges sur les territoires d'accueil

Après les effets directs sur les bénéficiaires, les réponses des partenaires permettent d'identifier un second niveau d'impact : les retombées sur les territoires d'accueil. Il ne s'agit pas ici de répéter les effets observés auprès des publics, mais de regarder ce que les missions produisent lorsqu'elles s'inscrivent dans des dynamiques locales plus larges : animation du territoire, coopération entre acteurs, visibilité des initiatives, ouverture internationale ou contribution à des enjeux collectifs.

L'analyse repose sur 31 réponses exploitables. Les retombées mentionnées sont hétérogènes en nature et en intensité : une même structure peut évoquer plusieurs effets, locaux ou régionaux. Les résultats doivent donc être lus comme des tendances qualitatives, et non comme une répartition exclusive des structures.

Les principaux effets territoriaux identifiés sont les suivants :

##### **➔ Environ 40 à 45 % des réponses évoquent un renforcement du lien social et une dynamisation des communautés locales.**

Les partenaires indiquent que les volontaires contribuent à renforcer les liens entre habitants et associations, à soutenir des publics locaux (jeunes, familles, personnes vulnérables), à améliorer la vie quotidienne dans certains territoires ruraux ou isolés, et à favoriser la participation des habitants à des activités collectives.

À ce niveau, le lien social n'est plus seulement un effet individuel observé chez les bénéficiaires ; il devient une dynamique territoriale lorsqu'il contribue à faire vivre des espaces collectifs, à soutenir la participation locale et à renforcer les relations entre acteurs d'un même territoire.

##### **➔ Environ 35 à 40 % des réponses mentionnent des effets liés à l'accès à l'éducation, à la culture et à l'ouverture internationale.**

Les volontaires participent à la mise en place d'ateliers éducatifs et linguistiques, à l'accès à des activités culturelles ou sportives, à l'ouverture des territoires à des pratiques interculturelles et à la diffusion de langues ou de compétences internationales.

Cette dimension prolonge l'impact éducatif et interculturel observé auprès des bénéficiaires, mais à une échelle plus large : elle montre que certaines missions contribuent à rendre l'international plus accessible localement, notamment dans les structures éducatives et culturelles.

**→ Environ 30 % des réponses mentionnent un impact sur la coopération locale et le tissu associatif.**

Les volontaires contribuent à renforcer les liens entre associations, institutions et collectivités, à développer de nouvelles coopérations territoriales, à augmenter la capacité d'action des organisations locales et à soutenir des projets multi-acteurs.

Cet effet est important car il montre que certaines missions dépassent la relation entre le volontaire et sa structure d'accueil. Elles peuvent devenir un support de coopération entre plusieurs acteurs d'un territoire.

Park Istra cite par exemple l'organisation d'événements communautaires impliquant habitants, associations et institutions locales.

**→ Environ 25 à 30 % des réponses évoquent des effets d'image, de visibilité et d'ouverture du territoire.**

Les volontaires jouent parfois un rôle de relais ou d'ambassadeurs des actions locales. Ils contribuent à la communication informelle, à la valorisation des projets auprès de publics extérieurs et à l'ouverture internationale des territoires.

Cette visibilité ne relève pas uniquement de la communication. Elle participe aussi à la reconnaissance des initiatives locales et à la capacité des structures à faire connaître leurs actions au-delà de leur environnement immédiat.

**→ Environ 15 à 20 % des réponses mentionnent des effets indirects et durables sur le territoire.**

Ces effets concernent l'amélioration de la cohésion territoriale, la contribution à des dynamiques de développement durable, la diffusion de pratiques au-delà des bénéficiaires directs ou encore l'innovation sociale dans certains contextes de réinsertion ou d'inclusion.

AAUMA évoque par exemple une intervention environnementale majeure mobilisant les volontaires autour de la préservation de la biodiversité locale.

La CCIFA mentionne de son côté le lancement d'une antenne nationale en présence de partenaires institutionnels.

Ces exemples montrent que certaines missions dépassent le cadre de l'activité quotidienne de la structure pour s'inscrire dans des dynamiques territoriales plus structurantes.

Dans l'ensemble, les effets territoriaux du volontariat apparaissent comme le prolongement collectif des effets observés auprès des bénéficiaires. Les apprentissages, l'ouverture interculturelle, le lien social ou la participation deviennent des effets territoriaux lorsqu'ils s'inscrivent dans des projets partagés, des coopérations locales, des événements collectifs ou des dynamiques de développement plus larges.

### 5.4.3 Des effets de retour sur les territoires d'origine

L'impact territorial du volontariat ne se limite pas aux territoires d'accueil. Il se prolonge aussi dans les territoires d'origine ou de retour des volontaires, à travers leurs trajectoires géographiques, leurs engagements citoyens et leur capacité à transmettre leur expérience. Cette dimension est importante : une mission internationale ne produit pas seulement des effets pendant le temps de mobilité, elle peut aussi modifier durablement la manière dont les jeunes se projettent, s'engagent et agissent ensuite dans leur environnement. Ainsi, 50 % des anciens volontaires déclarent avoir changé de lieu de résidence après leur mission.

Cette donnée montre que la mobilité internationale peut élargir durablement l'horizon géographique des jeunes. Le volontariat ne constitue pas seulement un déplacement ponctuel : il peut transformer le rapport au territoire, en rendant plus envisageable le fait de vivre, travailler, étudier ou s'engager ailleurs.

**→ 21 % des répondants vivent actuellement à l'étranger après leur expérience de volontariat.**

Ce résultat montre qu'une partie des anciens volontaires prolonge la mobilité au-delà de la mission elle-même. Pour certains, l'expérience internationale agit comme un déclencheur : elle rend possible une trajectoire plus mobile, plus internationale, ou simplement moins limitée au territoire d'origine.

**→ Parmi les répondants identifiés comme JAMO, 30 % résident actuellement à l'étranger après leur expérience.**

Ce chiffre est particulièrement intéressant, car il montre que les jeunes ayant déclaré des obstacles avant leur départ peuvent eux aussi connaître des trajectoires internationales durables. La mobilité peut donc produire un effet d'émancipation territoriale : elle ne gomme pas les freins initiaux, mais elle peut modifier le sentiment de capacité à partir, à s'adapter et à construire un parcours dans un autre contexte.

**→ 67 % des anciens volontaires déclarent s'engager davantage après leur mission.**

L'effet retour se manifeste aussi par un renforcement de l'engagement citoyen. Les anciens volontaires indiquent poursuivre leur implication sous différentes formes :

- bénévolat associatif,
- soutien à des causes découvertes pendant la mission,
- sensibilisation de leur entourage,
- participation à des actions locales ou accompagnement informel d'autres jeunes.

Cet effet est légèrement plus marqué chez les anciens volontaires partis en Service Civique international (environ 69 %) que chez les anciens volontaires partis en volontariat européen (environ 60 %), mais la tendance reste positive dans les deux cas.

Le témoignage de Marie illustre bien cet effet de retour :

**« Après mon Service Civique, j'ai été bénévole au WWF pour des chantiers éco-citoyens et de la sensibilisation dans les écoles, aux Restos du cœur pour les maraudes, et désormais je suis toujours au WWF plus**

ponctuellement et à la SPA près de chez moi. Le service civique a développé mon engagement associatif : à mon retour, je me suis engagée dans des missions de bénévolat auprès d'associations, chose que je n'avais pas du tout expérimentée avant. »

Marie, volontaire en Service Civique international au Cambodge en 2017

**→ Près de 90 % des répondants estiment avoir eu un impact positif sur les bénéficiaires.**

Cette perception d'utilité joue probablement un rôle dans la poursuite de l'engagement après la mission. Les jeunes ne reviennent pas seulement avec une expérience à valoriser individuellement ; ils reviennent aussi avec le sentiment d'avoir contribué à quelque chose d'utile. Cette perception peut nourrir leur envie de poursuivre une implication citoyenne, associative ou solidaire dans leur territoire de retour.

**→ Pour les mobilités européennes, 71 % des répondants déclarent un renforcement de leur sentiment d'appartenance à l'Europe.**

Cet effet est particulièrement pertinent dans le cadre du Corps Européen de Solidarité et des programmes Erasmus+. Il montre que la mobilité européenne ne produit pas uniquement une expérience de déplacement, mais aussi une identification plus concrète à l'espace européen, à ses valeurs et à ses possibilités d'engagement.

**→ Environ 81 % des répondants concernés se disent curieux ou intéressés par un engagement dans des initiatives européennes.**

Cette donnée confirme que la mobilité peut ouvrir vers de nouvelles formes de participation. L'Europe devient moins abstraite : elle est vécue à travers une expérience, des rencontres, des projets et des engagements concrets.

Dans l'ensemble, les effets de retour montrent que le volontariat international peut produire des retombées au-delà du temps de mission et au-delà du territoire d'accueil. Les anciens volontaires reviennent avec des compétences, des récits, des engagements et une ouverture qui peuvent être réinvestis dans leurs territoires d'origine. Pour Eurasia net, l'enjeu est donc de mieux structurer cet effet retour, notamment à travers le réseau des anciens, le mentorat, les témoignages, les relais associatifs et les espaces d'engagement local.

## Conclusion et perspectives

L'étude confirme que le volontariat international porté par Eurasia net produit des effets à plusieurs niveaux : sur les jeunes, sur les structures partenaires et sur les territoires. Pour les volontaires, l'expérience agit comme un espace d'apprentissage non formel, de développement de compétences, de clarification du projet professionnel et de valorisation de l'expérience dans les parcours d'insertion. Pour les structures partenaires, l'accueil de volontaires renforce la capacité d'action, soutient les activités, apporte des compétences nouvelles et peut contribuer à structurer les pratiques d'accueil, de tutorat et de suivi. Pour les territoires, enfin, les effets se lisent à la fois dans les actions menées auprès des bénéficiaires, dans les dynamiques locales soutenues par les partenaires, et dans les engagements que les anciens volontaires réinvestissent après leur retour.

Un premier enseignement fort concerne l'accompagnement des jeunes avec moins d'opportunités. L'étude montre que les profils JAMO ne constituent pas un public homogène : certains jeunes sont diplômés mais confrontés à des freins financiers, sociaux, professionnels, territoriaux, psychiques ou liés à des discriminations. Les résultats montrent aussi que l'accompagnement renforcé joue un rôle décisif dans la qualité perçue de l'expérience, en particulier lorsque des cofinancements territoriaux permettent de sécuriser davantage le parcours. Cette donnée ouvre une perspective importante pour Eurasia net : poursuivre la recherche de financements dédiés à l'accompagnement renforcé, tout en développant, des modalités complémentaires à distance, du mentorat, des relais partenariaux et une mobilisation plus structurée du réseau des anciens volontaires.

Un deuxième enseignement concerne la complémentarité des dispositifs. Le Service Civique international et le Corps Européen de Solidarité ne touchent pas exactement les mêmes profils, ne portent pas les mêmes contraintes et n'offrent pas les mêmes formats d'expérience. L'étude invite donc à ne pas les penser séparément, mais comme des éléments d'un même parcours possible d'engagement et de mobilité. C'est ici que la perspective des **parcours combinés** prend tout son sens : une première expérience courte, locale ou européenne peut permettre à un jeune de gagner en confiance, de tester son envie de mobilité, de mieux identifier ses compétences, avant d'envisager une mission plus longue ou plus engageante à l'international. À l'inverse, une mission longue peut être suivie d'un engagement local, d'un mentorat, d'un projet européen ou d'une implication dans le réseau des anciens.

Cette logique de parcours progressif constitue sans doute l'une des perspectives les plus importantes ouvertes par l'étude. Elle permet de dépasser une vision du volontariat comme expérience isolée pour le penser comme une trajectoire : information, préparation, première mobilité, mission longue, accompagnement au retour, valorisation des compétences, engagement alumni (Eurasia net Connect), mentorat ou nouvelle coopération. Pour les jeunes les plus éloignés de la mobilité, cette approche est particulièrement pertinente, car elle permet de construire des étapes, de sécuriser les transitions et d'éviter de faire peser sur une seule mission toute la charge de l'insertion, de l'émancipation ou de la transformation personnelle.

Un troisième enseignement concerne les partenaires. L'étude montre que l'impact du volontariat est plus fort lorsque la mission est clairement définie, co-construite, accompagnée et intégrée dans le projet de la structure d'accueil. Les partenaires ne demandent pas

seulement une bonne gestion administrative ; ils expriment aussi le besoin d'outils partagés, de temps de suivi plus réguliers, de clarification des rôles et d'un accompagnement qui prenne davantage en compte leur propre expérience d'accueil. Pour Eurasia net, cela ouvre une perspective très concrète : renforcer le suivi partagé avec les structures partenaires, notamment à travers les questionnaires de mi-parcours, la poursuite des formations des tuteurs, les outils communs de suivi et les espaces d'échange de pratiques.

Un quatrième enseignement concerne les territoires. L'impact territorial ne se limite ni au nombre de bénéficiaires touchés ni à la durée de la mission. Il se construit dans la qualité des relations créées, les apprentissages rendus possibles, les coopérations locales soutenues et les engagements réinvestis après le retour. Les anciens volontaires peuvent devenir des relais, des témoins, des mentors, des bénévoles ou des porteurs d'initiatives. Cette dimension ouvre une perspective stratégique pour Eurasia net : mieux structurer l'effet retour afin que l'expérience internationale bénéficie davantage aux territoires d'origine, aux futurs volontaires et aux dynamiques associatives locales.

Enfin, cette étude montre que l'évaluation d'impact doit devenir un outil de pilotage continu, et non un exercice ponctuel de bilan. Elle permet déjà d'identifier des acquis solides, mais aussi des marges de progression : mieux suivre les effets dans la durée, consolider les données partenaires, documenter davantage l'impact sur les bénéficiaires, analyser plus finement les parcours combinés, et mieux articuler les dimensions jeunesse, insertion, coopération internationale et développement territorial. L'enjeu pour Eurasia net est donc de transformer cette seconde étude en base de travail durable : un outil pour améliorer les pratiques, dialoguer avec les partenaires, argumenter auprès des financeurs et construire des parcours de mobilité plus accessibles, plus progressifs et plus impactants.

En conclusion, l'impact du volontariat international ne repose pas seulement sur le départ en mission. Il repose sur la qualité du parcours construit autour de cette expérience : l'information, la préparation, l'accompagnement, le tutorat, la mission, le retour, la valorisation et les possibilités d'engagement qui suivent. C'est cette chaîne d'accompagnement qui permet au volontariat de devenir à la fois un levier d'émancipation pour les jeunes, un outil de coopération pour les structures et un vecteur d'ouverture pour les territoires. Pour Eurasia net, la perspective principale est désormais claire : passer d'une logique de missions réussies à une logique de parcours de mobilité et d'engagement, progressifs, accompagnés et adaptés aux réalités des jeunes comme des partenaires.

# Annexes

## 1. Bibliographie

### Volontariat international, impact social et organisations d'accueil

- Eurasia net (2019) . *L'impact du volontariat international avec Eurasia net*.  
<https://eurasianet.eu/wp-content/uploads/2020/11/ETUDE-IMPACT-VOLONTARIAT-INTERNATIONAL.pdf>
- France Volontaires / La Guilde. (2024). *Évaluation d'impact : le volontariat au service des organisations locales*. Rapport d'étude / synthèse.  
<https://france-volontaires.org/wp-content/uploads/2025/10/france-volontaires.org-etude-evaluation-dimpact-le-volontariat-au-service-des-organisations-locales-la-guilde-synthese-etude-impact-du-volontariat.pdf>
- Prospective et Coopération / France Volontaires / Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. (2022). *Évaluation du dispositif de volontariat de solidarité internationale*. Rapport d'évaluation. <https://france-volontaires.org/wp-content/uploads/2022/11/france-volontaires.org-publication-du-rapport-devaluation-du-dispositif-de-volontariat-de-solidarite-internationale-vsi-2022-05-rapport-evaluation-vsi-web.pdf>
- France Volontaires. (2025). *Le volontariat international d'échange et de solidarité comme contribution aux enjeux environnementaux*. Rapport d'étude.  
<https://france-volontaires.org/wp-content/uploads/2025/07/france-volontaires.org-france-volontaires.org-etude-le-v-i-e-s-comme-contribution-aux-enjeux-environnementaux-04062025-rapport-detude-vf.pdf>
- United Nations Volunteers / Volonteurop. (2019). *Measuring the Impact of Volunteering*.  
<https://knowledge.unv.org/system/files/2023-07/Measuring-Impact-FINAL.pdf>
- O'Higgins, N. (2020). *Volunteer Work and its Links to the Labour Market Experiences of Young People*. International Labour Organization / United Nations Volunteers.  
[https://knowledge.unv.org/system/files/2020-12/ILO%20paper\\_EN\\_Final\\_21Dec2020.pdf](https://knowledge.unv.org/system/files/2020-12/ILO%20paper_EN_Final_21Dec2020.pdf)

### Jeunes, mobilité internationale, employabilité et engagement

- Giancaspro, M. L., & Manuti, A. (2021). "Learning to Be Employable Through Volunteering: A Qualitative Study on the Development of Employability Capital of Young People." *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.574232>
- Talleu, C. (2016). *L'accès des jeunes avec moins d'opportunités à la mobilité internationale dans un cadre non formel*. INJEP, rapport d'étude. <https://injep.fr/wp-content/uploads/2018/09/rapport-2017-03-mobilite.pdf>
- RAY Network. (2025). *Effects and Outcomes of the European Solidarity Corps*. Research Report. <https://www.researchyouth.net/news/effects-and-outcomes-of-the-european-solidarity-corps-research-report-2025/>
- OECD. (2024). *Promoting Youth Volunteering and Civic Service Engagement*. OECD.  
[https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/12/promoting-youth-volunteering-and-civic-service-engagement\\_84e6995e/39659e6a-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/12/promoting-youth-volunteering-and-civic-service-engagement_84e6995e/39659e6a-en.pdf)

## 2. QR Code d'accès aux questionnaires et à quelques documents clés

QR CODE QUESTIONNAIRE PARTENAIRES



QR CODE QUESTIONNAIRE VOLONTAIRES



QR CODE GRILLE QUALITATIVE VOLONTAIRES



QR CODE RAPPORT des étudiants de KEDGE



### 3. Rétroplanning du projet :

|                                                                                                                | Octobre                             | Novembre                                      | Décembre                                      | Janvier                                                           | Février | Mars | Avril | Mai | Juin |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------|------|-------|-----|------|
|                                                                                                                | 13/1020/1027/1033/1110/1117/1124/11 | 01/1208/1215/1222/1229/1205/0112/0119/0126/01 | 02/0209/0216/0223/0202/0309/0316/0323/0330/03 | 06/0413/0420/0427/0404/0511/0518/0525/0531/0608/0615/0622/0629/06 |         |      |       |     |      |
| <b>0 Résoudre problème de sécurité sur le site</b>                                                             |                                     | ok fait                                       |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>1 Recherche methodologique et bibliographie</b>                                                             | Abs                                 |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 1.1. Collecte d'études/Méthodologie                                                                            |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 1.2. Rédaction d'un cours bilan / et conclusion de l'étude                                                     |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 1.3. Elaboration d'outils méthodo (Guide d'entretien)                                                          |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>2 Activités préparatoires à l'envoi du Qr</b>                                                               |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 2.1 Identification et prise en main d'un logiciel de diffusion --> Brevo                                       |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 2.2 Préparation de la base de données des destinataires                                                        |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 2.3 Préparer le mail d'accompagnement du questionnaires V1/V2                                                  |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>3 Envoi Questionnaire et suivi de l'envoi</b>                                                               |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 3.1 <b>Premier Envoi:</b> 9/12/25, 153 destinataires (vol. 2016-19)                                            |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 3.2 <b>Deuxième Envoi:</b> 12/12/25, 244 destinataires (vol. 2020-25)                                          |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 3.3 <b>Troisième Envoi (relance):</b> 23/12/25, 353 destinataires (vol. 2016-25)                               |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>Quatrième Envoi:</b> 13/01/26, 188 destinataires (vol. 2014-25 à jour, sans les volontaires déjà contactés) |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 3.4                                                                                                            |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 3.5 <b>Cinquième Envoi (relance):</b> 18/02/26, 490 destinataires (vol. 2014-25)                               |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 3.6 <b>Relances Whatsapp:</b> 25/03/26,                                                                        |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>4 Analyse donnés du questionnaire</b>                                                                       |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>5 Identifier volontaires pour entretiens qualitatifs</b>                                                    |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 5.1 <b>Premier Envoi:</b> 18/02/26, 42 destinataires (vol. disponibles à etre recontactés)                     |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 5.2 <b>Deuxième Envoi:</b> 02/03/26, 19 destinataires (vol. disponibles à etre recontactés)                    |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>5.3 Entretiens qualitatifs volontaires (par Eurasia net et étudiants Kedge)</b>                             |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 5.4 Entretien partenaires par Kedge ?                                                                          |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 5.5 Analyse quantitative et qualitative et data design par étudiants Kedge                                     |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 5.6 Valorisation des parcours suite à entretien avec volontaires par étudiants Kedge                           |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 5.7 <b>20/04: Fin des entretiens qualitatifs partenaires</b>                                                   |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>6 Redaction du document</b>                                                                                 |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 21/04:                                                                                                         |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| 20/05: Finalisation du bilan                                                                                   |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>7 Relecture</b>                                                                                             |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |
| <b>8 Design et mise en forme d'une version à diffuser largement</b>                                            |                                     |                                               |                                               |                                                                   |         |      |       |     |      |